

Критерії аналізу	Перелік аномальних випадків (№ округу, коротка анотація)	Кількість аномальних випадків
1. Необґрунтований поділ однієї територіальної громади між декількома округами	<p>ВО №27 (м. Дніпропетровськ, Жовтневий р-н). До округу віднесли частину Самарського району міста Дніпропетровська, тим самим поділивши його між ВО №27 і ВО №24 (м. Дніпропетровськ, Самарський р-н.)</p> <p>ВО №28 (м. Дніпропетровськ, Ленінський р-н) і ВО №29 (м. Дніпропетровськ). Між округами поділено Амур-Нижньодніпровський район міста Дніпропетровська, який раніше входив до складу виборчого округу в цілому.</p> <p>ВО №31 (м. Кривий Ріг, Жовтневий р-н.). Додано селища Гірницьке, Коломійцеве, села Новоіванівка, Тернуватий Кут Криворізької міської ради. Виключено частину Саксаганського та Довгинцевського районів.</p> <p>ВО №45 (м. Донецьк, Київський р-н). До округу №45 (Київський район м.Донецька) приєднали міста Авдіївка та Ясинувата, Ясинуватського району.</p> <p>ВО №46 (м. Артемівськ.) Зберіг свої межі зразка 2002 р., що виглядає сумнівним з точки зору ефективного об'єднання інших територій (зокрема округу №47 (Слов'янськ,) та округ №50 (Красноармійськ) .</p> <p>ВО №49 (м. Костянтинівка). Округ №49 (м. Костянтинівка) зазнав змін (до міст Костянтинівка та Дружківка, Костянтинівського району додано виборців Красноармійського району, які у 2002 р. входили до іншого округу).</p> <p>ВО №52 (м. Дзержинськ). Округ №52 радикально переформатувався. До Калінінського району Горлівки були приєднані м. Дзержинськ (центр округу) та Дебальцеве. Частини округу не межують між собою територіально.</p> <p>ВО №69 (м. Мукачєво), ВО №71 (м. Хуст), ВО №73 (м. Виноградів). Нелогічним є розподіл Іршавського р-ну між цими 3 округами. У районі немає ні місця компактного проживання нацменшин, ні економічної залежності від сусідніх районів, тому така конфігурація не дасть можливості виборцям отримати свого представника у ВРУ. Також Берегівський район розділено та приєднано до округу №69.</p> <p>ВО №70 (м. Свалява). Мукачівський район розділений і приєднаний до округу №70.</p> <p>ВО №106 (м. Сєвєродонецьк), ВО №107 (м. Лисичанськ). Між округами необґрунтовано поділено м. Стаханов.</p> <p>ВО № 146 (м. Кременчук. Полтавська обл.), ВО №150 (м. Комсомольськ, Полтавська обл.)</p>	<h1>27</h1> <h2>округів</h2>

	<p>Територія міста Кременчука розподілена між вище зазначеними виборчими округами. ВО №148 (м. Лубни, Полтавська обл.) та №151 (м.Лохвиця, Полтавська обл.) Лубенський район необгрунтовано розділено між двома округами. ВО №159 (м.Глухів, Сумська обл.), ВО № 160 (м.Шостка, Сумська обл.), ВО №161 (м.Ромни, Сумська обл.) - Шосткінський, Кролевецький, Конотопський р-ни розділені між вище зазначеними округами; ВО № 194 (м. Черкаси, Придніпровський район), ВО № 195 (м. Черкаси, Соснівський район), ВО № 197 (м. Канів, Черкаська область)- Соснівський район обласного центру розділений між трьома округами. ВО № 199 (м. Жашків, Черкаська обл.), ВО № 200 (м. Умань, Черкаська обл.), ВО № 196 (м. Корсунь-Шевченківський, Черкаська обл) - Тальнівський район невіправдано поділений між трьома округами</p>	
<p>1.1. Наявність факторів політичних наслідків утворення округу у чинних межах</p>	<p>ВО №8 (сmt Советський). Зміни меж округу спостерігачі ОПОРИ пов'язують з підсиленням позицій кандидата від ПР Бориса Дейча, який мав намір балотуватися по округу, що охоплює Білогірський та Советський райони. ВО №12 (м. Вінниця). За попередніми даними по м. Вінниці (Замостянський, Староміський р-ни) балотуватиметься Петро Порошенко. На думку спостерігачів ОПОРИ, ділянки Вінницького р-ну, які увійшли до складу попередньо міського округу послабляють позиції кандидата. Останній вже тривалий час працює з виборцями виключно у місті. ВО №31 (м. Кривий Ріг, Жовтневий р-н). Межі округу сприятимуть кампанії потенційного кандидата від Партії Регіонів, яка контролює Групу Метінвест. Це гірничо-металургійна компанія до якої, зокрема, входять «Центральний гірничо-збагачувальний комбінат» та Північний гірничо-збагачувальний комбінат» більшість працівників яких голосуватимуть у новоформованому окрузі. ВО №45 (м. Донецьк, Київський р-н). У Київському районі м.Донецька, містах Авдіївка та Ясинувата, Ясинуватському районі спостерігачі ОПОРИ вказують на виробничі інтереси народного депутата України, почесного президента ПАТ «Шахта ім. А.Ф. Засядька», члена Партії регіонів Юхима Звягільського. ВО №46 (м. Артемівськ.) У окрузі №46 традиційну активність проявляє народний депутат України, член Партії регіонів Сергій Ключев, який мав би бути зацікавленим у дотриманні традиційних меж округу ВО №49 (м. Костянтинівка). Не зважаючи на логіку утворення округу у нових межах, запропонований формат має виражений політичний підтекст. Народний депутат України, член Партії Регіонів Денис Омелянович задовго до моменту формування округу розпочав передвиборчу кампанію саме на цих територіях, хоча кордони новоутвореної виборчої одиниці були не відомі громадськості. У Красноармійському та Костянтинівському районах здійснює господарську</p>	<h1>19</h1> <h2>округів</h2>

	<p>діяльність агрохолдінг «АПК-Інвест», почесним президентом якого є Омелянович.</p> <p>ВО №52 (м. Дзержинськ). В межах нового округу активно працює народний депутат України, член Партії регіонів Ігор Шкіря. Дивує той факт, що у березневих іміджевих публікаціях Ігоря Шкірі, чітко зазначався округ, в якому він балотуватиметься.</p> <p>ВО №69 (м. Мукачєво). Після формування новоутвореної виборчої одиниці, послаблено позиції групи Балогі в Мукачівському окрузі через доукомплектацію його «угорськими» селами Берегівського р-ну та Іршавщини. Голоси угорської громади розпорошуються між 3-ма округами.</p> <p>ВО №73 (м. Виноградів). За результатами формування округу, на думку спостерігачів ОПОРИ, посилюються позиції першого заступника Голови ОДА І. Бушка, за рахунок того, що етнічний угорський виборець не зможе об'єднатися навколо власного кандидата в традиційно їхньому Береговому та відповідному районі.</p> <p>ВО №106 (м. Сєвєродонецьк), ВО №107 (м. Лисичанськ). Поділ м.Стаханова між двома округами, знижує шанси позапартійного кандидата, члена виконкому Стаханівської міської ради Сергія Шахова. Останній активно розпочав кампанію та мав підтримку міського голови Стаханова в цьому мажоритарному окрузі. На виборах 2002 р. м. Стаханів було центром виборчого округу.</p> <p>ВО № 146 (м. Кременчук. Полтавська обл.), ВО №150 (м. Комсомольськ, Полтавська обл.). Поділ м. Кременчука між двома округами суттєво ускладнює кампанію міського голови Кременчука, представника ВО «Батьківщина» Олега Бабаєва</p> <p>ВО № 194 (м. Черкаси, Придніпровський район), ВО № 195 (м. Черкаси, Соснівський район), ВО № 197 (м. Канів, Черкаська область). Поділ Соснівського району обласного центру з додаванням ближніх населених пунктів послаблює електоральні позиції міського голови Черкас Сергія Одарича (партія «Вільні демократи»).</p> <p>ВО № 199 (м. Жашків, Черкаська обл.), ВО № 200 (м. Умань, Черкаська обл.), ВО № 196 (м. Корсунь-Шевченківський, Черкаська обл.). Поділ Тальнівського району між трьома округами послаблює, на думку спостерігачів ОПОРИ, електоральні позиції народного депутата України Сергія Терещука (Народна партія)</p>	
2. Наявність анклавів у складі виборчих округів	<p>ВО №36 (м. Павловград). До округу додано місто Першотравенськ, софрмувавши з нього анклав.</p> <p>ВО №26 (місто Дніпропетровськ, Бабушкінський район). Селище міського типу Авіаторське Дніпропетровської міської ради на території Дніпропетровського району.</p> <p>ВО №34 (смт Царичанка). Царичанський район територіально є анклавом, тому що відокремлений від інших районів свого округу річкою Дніпро. Але раніше він належав до округу №38, що було більш логічним. Щоб дістатися до відповідної ОВК потрібно зробити гак через м.</p>	<h1>7</h1> <h2>округів</h2>

	<p>Дніпродзержинськ.</p> <p>ВО №61 (смт Старобешеве). Місто Сніжне відмежовано від основної частини округу, виборча документація транспортуватиметься через територію округу №54 (Шахтарськ).</p> <p>ВО №112 (м. Рубіжне). Виборчий округ включає міста Рубіжне, Брянку, Кіровськ, Первомайськ. Це чотири міста – анклав. Відстань від Брянки до Рубіжного 140 км. Везти бюлетені з 79 виборчих дільниць м. Брянки будуть через центри 2-х інших округів, (м. Северодонецьк ВО №106 та м. Лисичанськ ВО № 107)</p> <p>ВО №110 (м. Алчевськ). До округу включено міста Алчевськ, Антрацит та частину Попаснянського району. Це - три анклав. Усі три адміністративно-територіальні одиниці знаходиться одне від одного на великій відстані та не мають спільних меж.</p> <p>ВО № 129 (Центральний р-н. м .Миколаїв)- Жовтневий район обласного центру виступає анклавом щодо інших частин округу.</p>	
<p>3. Неадекватне територіальне охоплення виборців та ускладнена логістика округу</p>	<p>ВО №3 (м. Джанкой). Раніше до округу входили Советський та частина Нижньогірського району. ОПОРА вважає таку зміну не доцільною з точки зору географічного розташування цих районів. Їх об'єднання з містом Судак може призвести до незручностей під час організації виборчого процесу.</p> <p>ВО №6 (м. Феодосія). Раніше до округу входило місто Судак, яке географічно знаходиться в цьому ж регіоні.</p> <p>ВО №15 (м. Шаргород). Замість традиційного для округу Могилів – Подільського р-ну включено Муровано – Куриловецький , що робить територіальну виборчу одиницю надзвичайно протяжною із ускладненою комунікацією.</p> <p>ВО №16 (м. Ямпіль). Розтягнутий на 256 км. Характерною особливістю цього округу є включення до нього всіх прикордонних районів з Молдовою та Придністров'ям (Могилів – Подільський, Піщанський, Ямпільський р-ни.). На думку спостерігачів ОПОРИ, це сприятиме планам балотуватися в окрузі Ігоря Калетника - голови Держмитслужби України, та Григорія Калетника – депутата ВРУ від ПР).</p> <p>ВО №40 (смт Кринички). Місто Марганець відокремлено до округу №40, який територіально дуже розтягнутий. Раніше м. Марганець входив до складу округу №35 (міста Марганець (з населеними пунктами Марганецької міської ради), Нікополь; Нікопольський район (з населеними пунктами Червоногригорівської селищної та Придніпровської сільської рад).</p> <p>ВО №50 (м. Красноармійськ). Змінено центр округу (раніше було Добропілля). Територіальні громади, які входять до складу округу, не межують між собою.</p> <p>ВО №53 (м. Єнакієве). Округ складається із Єнакієвого та Тореза, які не межують між собою.</p>	<p style="text-align: center;">18 округів</p>

	<p>Виборчі комісії Тореза будуть вимушені доставляти виборчу документацію через центр іншого округу м. Шахтарськ.</p> <p>ВО №54 (м. Шахтарськ). Округ має нові межі. До прийняття постанови ЦВК щодо утворення 225 виборчих округів, народний депутат України, член Партії Регіонів Владислав Лук'янов активно проводив агітаційну кампанію у Харцизьку, Шахтарську, Шахтарському районі, які саме у такому форматі утворили цей округ.</p> <p>ВО №55 (м. Макіївка, Гірницький р-н). Округ має територіальні розриви. Гірняцький район Макіївки, міста Жданівка та Кіровське будуть взаємодіяти між собою через територію округу №54 (Шахтарськ).</p> <p>ВО №60 (м. Волноваха). В межах одного округу було об'єднано п'ять сільських районів області (Володарський, Волноваський, Тельманівський, Новоазовський, Першотравневий райони), що є достатньо сумнівним рішенням. Загальна площа округу складає 6251 км², що ускладнює транспортну логістику.</p> <p>ВО №96 (м. Вишгород). Населені пункти, що входять до округу дуже розкидано. Наприклад, м. Буча, яке знаходиться ближче до центру, відноситься до округу з центром у місті Славутич та Іванківським районом.</p> <p>ВО №100 (м. Бобринець), ВО №101 (смт Голованівськ), ВО №103 (м. Олександрія). Територіально та логістично округи стали менш компактними та більш розтягнутими.</p> <p>ВО №131 (м. Вознесенськ, Миколаївська обл.) Відстань від сіл Березанського району до центру округу складає 250 км. Місто Южноукраїнськ не обґрунтовано включили до цього округу.</p> <p>ВО № 179 (м. Красноград, Харківська обл.) Центром округу обрано місто районного значення, а не м. Лозова обласного значення, що викличе логістичні проблеми.</p> <p>ВО №180 (смт. Золочів, Харківська обл.) Центр округу не є логістично виправданим.</p> <p>ВО №159 (м. Красилів, Хмельницька обл.) Місто Нетішин необґрунтовано віднесено до цього округу.</p> <p>ВО №191 (м. Старокостянтинів, Хмельницька обл.) об'єднує 5 районів області, що ускладнює логістику виборчого процесу.</p>	
Кількість округів за критерієм 1.		27
Кількість округів за критерієм 2		7
Кількість округів за критерієм 3		18
Кількість округів, нові межі яких матимуть політичні наслідки		19

