



**ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

Справа № 817/3288/15

01 листопада 2015 р.

м. Рівне

Рівненський окружний адміністративний суд у складі колегії суддів - Гломба Ю.О. (головуючий), суддів Сало А.Б. , Шарапи В.М. , за участю секретаря судового засідання Маринич В.М. та сторін і інших осіб, які беруть участь у справі:

позивача: представник Топорецька В.П.,

відповідача: представник Свінціцький В.А.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні адміністративну справу за позовом
Знаменця Володимира Степановича, кандидата на посаду міського голови м.Корець
на місцевих виборах 2015 року

до Корецької міської виборчої комісії

про визнання незаконними виборів та зобов'язання вчинення певних дій,

ВСТАНОВИВ:

Знаменць Володимир Степанович, кандидат на посаду міського голови м. Корець на місцевих виборах 2015 року звернувся до Рівненського окружного адміністративного суду з позовом до Корецької міської виборчої комісії (з урахуванням заяви про зміну та уточнення позовних вимог) про:

- встановлення недійсними виборчих бюлетенів з виборів Корецького міського голови Рівненської області, які отримані дільничними виборчими комісіями від Корецької міської виборчої комісії;

- визнання незаконними та скасування результатів голосування з виборів Корецького міського голови Рівненської області, яке відбулося 25.10.2015 року та які відображені в протоколах дільничних виборчих комісій про підрахунок голосів виборців з виборів Корецького міського голови Рівненської області;

- визнання незаконними та скасування результатів підсумків голосування з виборів Корецького міського голови Рівненської області, встановлені Корецькою міською виборчою комісією в протоколі про результати виборів Корецького міського голови від 30.10.2015;

- визнання такими, що не відбулися вибори Корецького міського голови Рівненської області, що є підставою для прийняття відповідного рішення Корецькою міською виборчою комісією.

Представник позивача в судовому засіданні адміністративний позов підтримала, просила задовольнити повністю.

Відповідач Корецька міської виборчої комісії позов не визнала, подала письмове заперечення. Представник відповідача в судовому засіданні просив в задоволенні позову відмовити повністю.

Ухвалою Рівненського окружного адміністративного суду від 01.11.2015 позовну заяву Знаменця Володимира Степановича, кандидата на посаду міського голови м. Корець на місцевих виборах 2015 року до Корецької міської виборчої комісії в частині позовних вимог, що стосуються встановлення недійсності виборчих бюлетенів з виборів Корецького міського голови Рівненської області, які отримані дільничними виборчими комісіями від Корецької міської виборчої комісії - залишено без розгляду.

Заслухавши у відкритому судовому засіданні пояснення осіб які беруть участь у справі,



*321*1138563*1*2*

дослідивши всі докази у справі в їх сукупності, суд приходить до наступного висновку.

Судом встановлено, що 25.10.2015 року відбулись вибори у єдиному одномандатному виборчому окрузі міста Корець з виборів Корецького міського голови Рівненської області.

Постановою Корецької міської виборчої комісії від 30.10.2015 року №19 на підставі протоколу Корецької міської виборчої комісії про результати виборів Корецького міського голови в єдиному одномандатному виборчому окрузі від 30.10.2015 року визнано такими, що відбулись вибори у єдиному одномандатному виборчому окрузі міста Корець з виборів міського голови, визнано обраним на посаду міського голови міста Корець Дмитрук Людмилу Миколаївну.

Вважаючи незаконними та такими, що не відбулися вибори Корецького міського голови Рівненської області позивачем подано позовну заяву у даній справі.

В судовому засіданні на запитання суду представник позивача уточнила, що таку незаконність та недійсність позивач пов'язує з протиправною, на її думку, реєстрацію 13.10.2015 кандидатом на посаду Корецького міського голови Дмитрук Л.М.

Надаючи правову оцінку спірним правовідносинам суд зазначає таке.

Встановлено, що на виконання постанови Житомирського апеляційного адміністративного суду від 11.10.2015, Корецькою міською виборчою комісією за результатами засідання від 13.10.2015 (протокол №13) прийнято постанову №13 від 13.10.2015, якою скасовано рішення про реєстрацію Дмитрук Л.М. на посаду Корецького міського голови.

Постановою Корецької міської виборчої комісії від 13.10.2014 №14 Дмитрук Людмила Миколаївну зареєстровано на посаду Корецького міського голови на підставі поданих документів Солтис Г.О.

Встановлено, що постанова за №14 від 13.10.2015 року "Про реєстрацію кандидата на посаду Корецького міського голови Дмитрук Л.М." на момент розгляду вказаного спору ні територіальною виборчою комісією ні судом не скасована.

Ухвалою Рівненського окружного адміністративного суду від 20.10.2015, в справі № 817/3233/15 за позовом Колядок Тетяна Петрівни, кандидата у депутати Корецької міської ради Рівненської області від Радикальної партії Олега Ляшка до Корецької міської виборчої комісії, кандидата на посаду Корецького міського голови Дмитрук Людмили Миколаївни, Корецької районної організації Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина" про визнання неправомірними дії Корецької міської виборчої комісії щодо реєстрації кандидата на посаду Корецького міського голови - Дмитрук Людмили Миколаївни; скасування рішення Корецької міської виборчої комісії №14 від 13.10.2015 в частині реєстрації кандидата на посаду Корецького міського голови - Дмитрук Людмили Миколаївни, позовну заяву залишено без розгляду з мотивів пропуску процесуального строку звернення до адміністративного суду.

Нормативно-правовим актом, що визначає основні засади, організацію і порядок проведення виборів депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, обласних, районних, міських, районних у містах, сільських, селищних рад, сільських, селищних, міських голів та старост, є Закон України "Про місцеві вибори" №595-VIII від 14.07.2015 (далі іменується – Закон №595-VIII).

Згідно із ч. 1 ст. 81 Закону №595-VIII дільнична виборча комісія приймає рішення про визнання голосування на виборчій дільниці недійсним у разі встановлення нею порушень вимог цього Закону, внаслідок яких неможливо достовірно встановити результати волевиявлення виборців, лише за таких обставин:

1) виявлення фактів незаконного голосування (вкидання виборчого бюлетеня до виборчої скриньки за виборця іншою особою, крім випадків, передбачених цим Законом; голосування особами, які не мають права голосу; голосування особами, які не включені до списку виборців на виборчій дільниці або включені до нього безпідставно; голосування виборцем більше одного разу) у кількості, що перевищує п'ять відсотків від кількості виборців, які отримали виборчі бюлетені на виборчій дільниці;

2) знищення або пошкодження виборчої скриньки (скриньок), що унеможливає встановлення змісту виборчих бюлетенів, якщо кількість цих бюлетенів перевищує десять



*321*1138563*1*2*

відсотків від кількості виборців, які отримали виборчі бюлетені на виборчій дільниці;

3) виявлення у виборчих скриньках виборчих бюлетенів у кількості, що перевищує більш як на п'ять відсотків кількість виборців, які отримали бюлетені на виборчій дільниці.

Частиною 5 названої статті визначено, що рішення дільничної виборчої комісії про визнання голосування на виборчій дільниці недійсним та акт (акти), на підставі якого (яких) прийнято це рішення, додаються до першого примірника протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці у відповідних виборчих округах.

В судовому засіданні представник відповідача пояснив, що дільничні виборчі комісії рішення про визнання недійсним голосування на виборчій дільниці з виборів міського голови м.Корець Рівненської області не приймали.

Відповідно до частини 4 статті 85 Закону №595-VIII, сільська, селищна, міська територіальна виборча комісія на своєму засіданні на підставі складеного нею протоколу про результати виборів сільського, селищного, міського голови, старости не пізніше як на п'ятий день з дня голосування приймає одне з рішень:

- 1) про визнання сільського, селищного, міського голови, старости обраним;
- 2) про проведення повторного голосування;
- 3) про визнання виборів відповідного сільського, селищного, міського голови, старости такими, що не відбулися.

При цьому відповідно до частини 11 вказаної статті вибори у виборчому окрузі визнаються такими, що не відбулися, у зв'язку з настанням обставин, передбачених частиною дев'ятою цієї статті та частиною другою статті 48 цього Закону.

Відповідно до ч. 1 ст. 87 Закону №595-VIII, територіальна виборча комісія приймає рішення про проведення у виборчому окрузі повторного голосування, якщо:

1) у виборчому окрузі в день голосування найбільшу і водночас однакову кількість голосів набрали два або більше кандидатів у депутати, кандидатів на посаду сільського, селищного, міського голови, старости;

2) до виборчого бюлетеня у день голосування було включено більше двох кандидатів на посаду міського (міста, кількість виборців у якому дорівнює або є більшою ніж 90 тисяч) голови, і за результатами голосування у день виборів жоден з них не був обраний відповідно до вимог частини сьомої статті 85 цього Закону.

Перелік підстав для прийняття рішення про проведення повторного голосування та для прийняття рішення про визнання виборів у відповідному виборчому окрузі такими що не відбулись є вичерпний і розширеному тлумаченню не підлягає.

Судом не встановлено обставин, визначених Законом №595-VIII для проведення повторного голосування або для визнання виборів такими, що не відбулись

З огляду на наведене суд приходиться до висновку, що позовні вимоги позивача є необґрунтованими та не підлягають до задоволення.

При зверненні до суду з адміністративним позовом, позивачем не сплачено суму судового збору у розмірі, встановленому Законом України "Про судовий збір" від 08.07.2011 №3674-VI.

Таким чином, виходячи з того, що позивачу відмовлено у задоволенні позовних вимог, сума судового збору у розмірі 1461 (одна тисяча чотириста шістьдесят одна) гривня 60 коп. підлягає стягненню з позивача до Державного бюджету.

Керуючись статтями 160-163, 172 КАС України, суд, -

ПОСТАНОВИВ:

В задоволенні позову Знаменцю Володимиру Степановичу, кандидату на посаду міського голови м. Корець на місцевих виборах 2015 року, - відмовити повністю.

Стягнути з Знаменця Володимира Степановича до Державного бюджету України судовий збір у розмірі 1461 (одна тисяча чотириста шістьдесят одна) гривня 60 коп.

Судові рішення за наслідками розгляду судами першої інстанції справ, визначених статтями 172-175 КАС України, набувають законної сили після закінчення строку апеляційного оскарження, а у разі їх апеляційного оскарження – з моменту проголошення судового рішення суду апеляційної інстанції.



*321*1138563*1*2*

Судові рішення за наслідками розгляду справ, визначених статтями 172-175 КАС України, можуть бути оскаржені в апеляційному порядку у дводенний строк з дня їх проголошення, а судові рішення, ухвалені до дня голосування, - не пізніше як за чотири години до початку голосування.

Копія апеляційної скарги одночасно надсилається особою, яка її подає, до суду апеляційної інстанції.

Головуючий суддя

Підпис

Глоб Ю.О.

Судді

Підпис

Сало А.Б.

Підпис

Шарапа В.М.

Постанова заочної сесії не набрала
3 оригіналом
Помічник судді



Тверда А.І.



*321*1138563*1*2*