



ІНДЕКС ПУБЛІЧНОСТІ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

ОСТРОЗЬКА МІСЬКА РАДА (Рівненська область)

Рівненська обласна організація Всеукраїнської громадської організації
Громадянська мережа "ОПОРА", 2024 рік

Зміст

МЕТОДОЛОГІЯ ВИМІРЮВАННЯ ІНДЕКСУ ПУБЛІЧНОСТІ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	3
РЕЗЮМЕ	7
СТАН ПУБЛІЧНОСТІ МІСЬКОГО ГОЛОВИ	8
Принцип прозорості	8
Принцип відкритості	9
Принцип підзвітності	9
Рекомендації щодо підвищення публічності міського голови	11
ХАРАКТЕРИСТИКА ПУБЛІЧНОСТІ ВИКОНАВЧИХ ОРГАНІВ МІСЬКОЇ РАДИ	12
Принцип прозорості	12
Принцип відкритості	13
Принцип підзвітності	14
Рекомендації щодо підвищення публічності виконавчих органів	15
ХАРАКТЕРИСТИКА ПУБЛІЧНОСТІ ДЕПУТАТІВ МІСЬКОЇ РАДИ	17
Принцип прозорості	17
Принцип відкритості	18
Принцип підзвітності	18
Рекомендації щодо підвищення публічності депутатів	19

МЕТОДОЛОГІЯ ВИМІРЮВАННЯ ІНДЕКСУ ПУБЛІЧНОСТІ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Що таке публічність місцевого самоврядування?

Під **публічністю** місцевого самоврядування розуміється комплекс управлінських та політичних заходів, до яких вдаються органи та посадові особи місцевого самоврядування, з метою забезпечення максимально відкритих і приязних взаємовідносин з громадянами та підвищення рівня загальної довіри до муніципальних інституцій. У демократичних суспільствах стало вже звичним розцінювати публічність влади як базову ознаку доброго врядування (good governance) та дієвий спосіб запобігання корупції. Небезпідставно вважається, що публічність владних інституцій позитивно впливає на якість життя громадян. Особливо це стосується рівня місцевого самоврядування, де влада є найближчою до людей і надає їм основні суспільні послуги.

У пропонованому дослідженні публічність розцінюється як збірне поняття, що включає в себе три взаємопов'язаних принципи належного врядування – прозорість, відкритість та підзвітність. **Прозорість** розглядається як процес оприлюднення місцевою владою за власною ініціативою вичерпної та актуальної інформації про свій персональний склад і структуру, повноваження і функції, фінанси, поточну активність та плани, політичні ініціативи та ухвалені рішення, послуги, які надаються мешканцям, а також інформації, що становить суспільний інтерес¹. **Відкритість** влади трактується нами як процес надання владою максимального доступу до інформації, що є в її розпорядженні, та стимулювання активного залучення громадян до безпосередньої комунікації та системної взаємодії з питань вироблення політик та рішень на місцевому рівні. **Підзвітність** влади охоплює процес систематичного інформування громадськості про результати та ефективність роботи муніципальних інституцій, використання громадських ресурсів та бюджетних коштів.

Яка мета Індексу публічності місцевого самоврядування?

Це практичний інструмент, що дозволяє всесторонньо оцінити та порівняти між собою рівень прозорості, відкритості та підзвітності муніципальних інституцій у їхній взаємодії з мешканцями. В цілому, вимірювання Індексу публічності націлене на те, щоб зрозуміти, наскільки публічно приймаються рішення і втілюється в життя політика муніципалітету, і яким є внесок основних суб'єктів місцевого самоврядування – міського голови, виконавчих органів і депутатів – у цей процес.

Хто є об'єктом вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування?

Основними об'єктами, які підлягали оцінюванню в рамках Індексу публічності, є міський голова (як головна посадова особа), виконавчі органи ради (органи уповноважені здійснювати виконавчі та розпорядчі функції) та депутати міської ради (як представницький орган місцевого самоврядування). Публічність кожного з цих трьох об'єктів оцінювалася окремо за 100-бальною шкалою. А загальний Індекс публічності – це зважена сума значень цих трьох оцінок (див. Таблицю 1). Вага об'єктів вимірювання визначалася з огляду на обсяг повноважень та політичних можливостей органів та посадових осіб місцевого самоврядування в сфері забезпечення публічності.

¹ Суспільний інтерес означає, що громадськість має користь (вигоду) від того, що певна інформація є доступною.

Таблиця 1:

Об'єкти вимірювання Індексу публічності	Вага, у %
Міський голова	30
Виконавчі органи	35
Депутати	35
Всього (загальний Індекс публічності)	100

На підставі яких індикаторів оцінювалася публічність місцевого самоврядування?

Підсумкові показники публічності муніципалітету ґрунтуються на 246 оперативних питаннях, які охоплюють широкий спектр функцій та політик органів і посадових осіб місцевого самоврядування. Зокрема, забезпечення доступу до публічної інформації, оприлюднення податкових декларацій, прозорість кадрової політики, оприлюднення генерального плану та цільових програм, прозорість бюджетного процесу, оприлюднення нормативно-правових актів, проведення прийомів громадян, доступ до приміщень муніципалітету, відкритість засідань колегіальних органів муніципалітету, функціонування механізмів громадської участі, процедуру звітування, відкритість виконавчого комітету, інформативність офіційного веб-сайту, відкритість земельних торгів, прозорість регуляторної політики муніципалітету, доступність адміністративних послуг тощо. Для кожного з суб'єктів моніторингу (міський голова, виконавчі органи і депутати) всі питання згруповані за трьома принципами – прозорість, відкритість, підзвітність. На нижчому рівні групи питань об'єднані за 23 тематичними індикаторами.

Які джерела та інструменти збору інформації використовувалися для вимірювання?

Вимірювання ґрунтується на аналізі первинних емпіричних даних, зібраних учасниками моніторингової команди шляхом:

- подання та опрацювання відповідей на запити на отримання публічної інформації,
- аналізу контенту офіційних веб-сайтів та друкованих видань муніципалітетів,
- моніторингових візитів у муніципалітети, проведення експериментів і безпосереднього спостереження за роботою органів та посадових осіб місцевого самоврядування,
- аналізу нормативно-правових актів місцевого самоврядування.

Як здійснювався обрахунок даних?

Дані, отримані учасниками щодо кожного з 246 оперативних питань, вносилися до спеціально розробленої оціночної анкети. Кожна відповідь на питання нормалізувалася, тобто їй присвоювалося числове значення за п'ятирибусною шкалою (0, 25, 50, 75 або 100 балів) з діапазоном від 0 до 100 балів, де «100» означає високий ступінь відповідності стандарту публічності. Всі питання «зважувалися», тобто отримували ваговий коефіцієнт, з огляду на їх важливість для реалізації принципу максимальної публічності. Так, зокрема питання, які стосувалися практик звітування, залучення громадськості та забезпечення доступу до інформації мають більшу «вагу», ніж питання щодо наявності біографічних відомостей чи контактних даних керівників виконавчих органів.

Кінцева оцінка (О) для кожного питання розраховувалася за формулою $O = \frac{БАЛф}{БАЛм} * Кп$,

де БАЛ_ф – величина фактичного балу по питанню,
БАЛ_м – максимально можливий бал по питанню,
К_п – ваговий коефіцієнт питання.

Отримані за кожне питання оцінки сумувалися за окремими об'єктами моніторингу (міський голова, виконавчі органи і депутати), а також за окремими трьома підгрупами в рамках цих об'єктів: принципами (прозорість, відкритість, підзвітність), параметрами (всього 13) та індикаторами (всього 23). Сумарні оцінки для кожного об'єкта вимірювання та підгрупи (принципів, параметрів та індикаторів) переводилися у відсотки, що демонструють рівень реалізації належних стандартів та норм публічності на практиці. Тобто, величина відсотку вказує на співвідношення між плановим показником (стандартом) та фактичним рівнем публічності. Таким чином, субіндекси публічності міського голови, публічності виконавчих органів і публічності депутатів презентують виражену у відсотках суму значень кінцевих оцінок, виставлених за оперативні питання для кожного з цих об'єктів моніторингу.

Для рейтингування муніципалітетів використовувалася світлофорна шкала, де міста з рейтингом 0-40 % класифікуються як неpubлічні, 41-60 % – низький рівень публічності, 61-80 % – задовільний рівень публічності, 81-100 % – публічні міста. Такий підхід є більш надійним та коректним для порівняння публічності муніципалітетів, ніж рейтингова шкала.

Що слугувало нормативною базою для конструювання системи індикаторів?

Індикатори та оціночні питання розроблялися на основі положень українського законодавства, міжнародних демократичних стандартів та успішних практик, які стосуються різних аспектів публічності муніципальної влади. В основу всієї системи індикаторів покладено принцип свободи інформації – право громадян отримувати інформацію від органів державної публічної адміністрації (та інституцій, що виконують публічні функції) і обов'язку цих органів оприлюднювати та надавати інформацію. «Право знати» стосується усієї інформації, у будь-якій формі створеної чи отриманої органами влади та пов'язаної з будь-якими громадськими або адміністративними функціями.

Зокрема, ключовими міжнародними документами, якими ми послуговувалися при визначенні принципів та стандартів свободи інформації є:

- Європейська хартія місцевого самоврядування (1985)²;
- Додатковий протокол до Європейської хартії місцевого самоврядування про право участі у справах органу місцевого самоврядування (2009)³;
- Рекомендації Ради Європи Rec (2002) «Про доступ до офіційних документів» від 21 лютого 2002 року⁴;
- Рекомендація Rec(2001) 19 Комітету міністрів Ради Європи «Про участь громадян у місцевому публічному житті»⁵;
- Конвенція Ради Європи Rec (2008) «Про доступ до офіційних документів»⁶;

² Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_036

³ Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/994_b49/paran2#n2

⁴ Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_a33

⁵ Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_739?lang=uk

⁶ Режим доступу: <https://rm.coe.int/168008482671>

- Йоганнесбурзькі принципи (1995). Національна безпека, свобода висловлювань і доступ до інформації⁷;
- Орхуська конвенція⁸.

Підставовими для конструювання системи індикаторів були такі національні нормативно-правові акти:

- Закон України «Про доступ до публічної інформації»;
- Закону України «Про інформацію»;
- Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні»;
- Закон України «Про статус депутатів місцевих рад»;
- Закон України «Про службу в органах місцевого самоврядування»;
- Закон України «Про адміністративні послуги»;
- Закон України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
- Закон України «Про звернення громадян»;
- Закон України «Про столицю України - місто-герой Київ»;
- Закон України «Про запобігання корупції»;
- Закон України «Про публічні закупівлі»;
- Закон України «Про адміністративні послуги»;
- Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності»;
- Бюджетний кодекс України

Яка користь з вимірювання Індексу публічності місцевого самоврядування?

Індекс публічності містить цілісну систему індикаторів, які дозволяють будь-кому на регулярній основі оцінювати й порівнювати якість врядування органів та посадових осіб місцевого самоврядування в розрізі їх публічності.

Індекс публічності місцевого самоврядування виконує профілактичну функцію щодо запобігання корупційним зловживанням та порушенню прав мешканців на свободу інформації.

Індекс публічності покликаний популяризувати та просувати культуру відкритості серед органів та посадових осіб місцевого самоврядування і підвищувати обізнаність громадян щодо їхніх прав та можливостей.

Вимірювання Індексу публічності слугує платформою для мобілізації зацікавленої громадськості та координації зусиль неурядових організацій у справі підвищення публічності діяльності державних та муніципальних інституцій.

Дані, отримані в ході вимірювання Індексу публічності, використовуються в якості доказової бази для вироблення рекомендацій щодо удосконалення практики врядування на місцевому рівні.

⁷ Режим доступу: <http://library.khpg.org/index.php?id=944255597>

⁸ Режим доступу: https://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/994_015

Резюме

За підсумками проведеного моніторингу індексу публічності органів місцевого самоврядування у 2023 році, Острозька міська рада має показник 52%.

Міський голова має загальний показник публічності в 59%, зокрема, прозорість міського голови становить 58%, відкритість – 55%, підзвітність – 68%.

Доступність інформації про діяльність міського голови свідчить про відносно відкритий характер управлінської практики, де голова громади активно інформує громадян про свої ініціативи та реалізацію проектів. Проте, існує потенціал для збільшення цієї відкритості через засоби масової інформації та цифрові платформи, що може сприяти кращому розумінню громадянами місцевої політики.

Покращення комунікації про кадрові зміни, політику призначень та відповідальності окремих служб може посилити довіру громади та зробити кадрову політику більш зрозумілою і очевидною для громадян. У громаді обмежений доступ до ключових програмних документів, що формують стратегію розвитку міста. Необхідно забезпечити більш відкритий та активний процес залучення громадськості до обговорення та розробки міських програм.

Варто забезпечити кращу прозорість фінансових операцій, а також більш детальне і зрозуміле звітування про фінансову діяльність.

Індекс публічності виконавчих органів складає 47%. Прозорість роботи виконавчих органів складає 55%, відкритість – 56%, підзвітність – 24%.

Підвищення прозорості в роботі виконавчих органів можливе через розширення доступу до рішень і документів, а також через поліпшення доступу до адміністративних послуг. Загалом, слід зміцнити механізми звітності та контролю за фінансами, що дозволить підвищити довіру громадян до управлінських структур. Інформацію про виконавчі органи та їхніх керівників можна поліпшити, шляхом регулярного оновлення даних на офіційних вебсайтах та проведення публічних зустрічей.

Також робота виконавчих органів потребує поліпшення управління та звітності щодо комунального майна.

Залучення громадськості можна покращити шляхом використання цифрових платформ для збору зворотного зв'язку та інтерактивних форм участі. Також можна покращити доступ до публічної інформації, шляхом зниження бюрократичних бар'єрів і забезпечення більш простого та зрозумілого механізму доступу до інформації, зокрема через електронну форму.

Публічність депутатів міської ради становить 52%. Прозорість їхньої роботи становить 56%, відкритість – 36%, підзвітність – 61%.

Структура та організація роботи депутатського корпусу свідчить про наявність добре організованої системи управління на цьому рівні. Для поліпшення загальної ситуації необхідно зосередити зусилля на забезпеченні більшої прозорості діяльності депутатів, включаючи регулярне оновлення інформації про їхні дії, роботу та рішення. Важливим кроком буде покращення доступу до пленарних засідань та інших заходів через впровадження сучасних технологій, таких як онлайн-трансляції. Такі дії можуть сприяти зростанню довіри громадян та їхньої активнішої участі в житті міста.

СТАН ПУБЛІЧНОСТІ МІСЬКОГО ГОЛОВИ

Принцип прозорості

1.1. Інформація про міського голову та його діяльність

Оцінка і коментар: 67 %

Вебсторінка міської ради Острога містить вичерпну інформацію про міського голову Юрія Петровича Ягодку. На сайті оприлюднені його дата народження, освіта, досвід роботи, сімейний стан, судимість, фотографія та партійна приналежність.

Декларація про доходи міського голову за останній рік відсутня на офіційному сайті.

На сайті міської ради доступна повна інформація про контактні дані міського голову, включаючи місцезнаходження, поштову адресу, номери телефонів та електронну пошту.

Інформація про графік прийому громадян міським головою доступна на сайті, однак деталі процедури запису вказані не повністю.

На сайті міської ради опубліковано повний перелік повноважень міського голову. Інформація про діяльність міського голову регулярно оновлюється на сайті міської ради, з новинами, що з'являються щотижня.

1.2. Інформація про служби міського голову та кадрова політика

Оцінка і коментар: 56%

Вебсайт міської ради містить інформацію про помічників та радників міського голову, зокрема контактні дані та сфери відповідальності. На сайті також присутня зведена контактна інформація про працівників міської ради та підпорядкованих структур.

Інформація про процедуру проведення конкурсів на заміщення вакантних посад відсутня на сайті. Вебсайт містить інформацію про всі наявні вакансії та вимоги, але із застереженням, що під час воєнного стану деякі призначення можуть здійснюватися без проведення конкурсу.

Інформація про розпорядження міського голову стосовно призначення на посади відсутня.

1.3. Основні програмні (концептуальні) документи муніципалітету

Оцінка і коментар: 51%

На сайті оприлюднені [стратегічний план розвитку](#) (на 3 роки) та бюджет громади. Однак, відсутня програма соціально-економічного розвитку.

[Генеральний план](#) міста також доступний на сайті ради.

На сайті у розділі «Економіка» міститься інформація про [бюджет](#), видатки і доходи. Також розміщені рішення про затвердження змін до бюджету. Актуальна редакція бюджету міста (видатки, надходження) розміщена на сайті в окремій вкладці розділу.

У раді не запроваджена система управління якістю, а ОМС не отримували сертифікат, який підтверджує вимоги стандарту ISO 9001. На сайті Острозької міської ради є можливість подати електронну петицію.

1.4. Нормативні документи муніципалітету

Оцінка і коментар: 64%

На сайті міської ради існує сторінка для розміщення статуту громади, проте він там відсутній.

[Розпорядження міського голови](#) оприлюднюються на сайті протягом 5 днів. На сайті немає можливості зручного пошуку документів за різними критеріями – дата, назва документу, слова з тексту, вид тощо.

Нормативний документ, який регулює порядок доступу до відкритих даних не прийнятий. Проте, прийнятий документ, яким запроваджено та врегульовано процедуру [громадського бюджету](#).

Міська рада та її структурні підрозділи використовують систему електронних закупівель PROZORRO та PROZORRO.Продажі.

Принцип відкритості

1.5. Участь громадськості

Оцінка і коментар: 55%

Міський голова проводить прийом громадян відповідно до графіку. Він оприлюднений на сайті у розділі «Влада» – «Міський голова». Голова приймає щосереди та щосуботи із особистих питань, а щоп'ятниці – зі службових. На сайті не оприлюднено процедуру запису на прийом до голови, проте це можна за телефоном, що вказаний у його профілі, або прийти особисто у прийомні дні.

Міський голова проводить зустрічі з активними мешканцями громади, що включає представників бізнесу та громадських організацій. Також він проводить виїзні прийоми, хоча і не щомісяця.

На сайті ради можна подати [електронні звернення](#), або [повідомляти про корупцію](#) у розділі "Сервіси".

У раді обмежений доступ до приміщення для людей з інвалідністю. Не створені будь-які умови для їх доступу до приміщення міської ради (місце прийому міського голови).

Сторінка голови є у Facebook. Проте вона недостатньо активна. Там відсутні регулярні оновлення. У громаді відсутня "гаряча лінія" та регулярні громадські обговорення.

У раді відсутній окремий відділ чи органу, який би відповідав за співпрацю з громадою та залучення її до управління містом.

Принцип підзвітності

1.6. Фінансові ресурси муніципалітету

Оцінка і коментар: 21%

На сайті оприлюднюються рішення про зміни до бюджету, проте [відсутній річний звіт](#).

Інформація про використання публічних коштів доступна на сайті [spending.gov.ua](#). [Інформація про місцеві податки та збори](#) доступна на сайті.

1.7. Звіт про результати діяльності міського голови

Оцінка і коментар: 78%

Міський голова інформує громаду про виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку, проте ця інформація не має форми окремого звіту, але присутня в рамках загального звіту про його роботу. Міський голова звітує про виконання місцевих цільових програм.

[Звіт міського голови](#) за 2023 рік оприлюднений на сайті ради. Міський голова не звітував перед радою про роботу виконавчих органів за 2023-й рік.

Процедура звітування Міського голови описана у [Регламенті](#) роботи ради.

Рекомендації щодо підвищення публічності міського голови

1. Опублікувати декларації міського голови та заступників за 2021-2023 роки на сайті ради.
2. Оприлюднити загальний порядок, процедуру та умови проходження конкурсу на заміщення вакантних посад на веб-сайті Острозької міської ради.
3. Розміщувати оголошення про всі вакансії через різноманітні канали зв'язку.
4. Оприлюднити розпорядження міського голови щодо кадрових питань.
5. Оприлюднити актуальну програму соціально-економічного розвитку громади на короткостроковий період та публікувати проміжні результати цієї програми.
6. Розробити та затвердити стратегічний документ, який визначає пріоритети розвитку сфери відкритих даних.
7. Оприлюднити Статут громади.
8. Розширити функціонал сайту із можливістю пошуку документів за різними критеріями.
9. Запровадити телефонну "гарячу лінію" для оперативного звернення громадян.
10. Збільшити кількість громадських обговорень, які ініціює міський голова.
11. Систематично проводити дослідження громадської думки, що стосуються питань місцевого значення та/або ефективності діяльності міського голови.
12. Створити підрозділ або визначити існуючий, який би відповідав за налагодження співпраці з активними представниками громади та громадськими активістами.
13. Опублікувати на сайті повний звіт про виконання бюджету за 2023-й рік.
14. Забезпечити звітування перед радою та громадою про свою діяльність не рідше одного разу на рік у спосіб, що забезпечує можливість мешканцям поставити запитання та отримати відповідь наживо, або у режимі онлайн.

ХАРАКТЕРИСТИКА ПУБЛІЧНОСТІ ВИКОНАВЧИХ ОРГАНІВ МІСЬКОЇ РАДИ

Принцип прозорості

2.1. Інформація про виконавчі органи влади та їх керівників

Оцінка і коментар: 46%

На сайті розміщено детальну контактну інформацію, адреси та розклад роботи виконавчих органів.

На вебсторінці міської ради наявна вичерпна інформація про всіх керівників виконавчих органів (прізвище, ім'я та по батькові, біографічні дані та фотографія, службові номери засобів зв'язку, адреси електронної пошти).

Інформація про заступників міського голови та старост доступна частково. Вона включає фотографії та біографічні дані, але контактні дані відсутні.

На сайті відсутні декларації про майно, доходи та витрати заступників міського голови.

Інформація про повноваження та функції виконавчих органів, процедуру запису на прийом, про підприємства та установи, що перебувають у віданні міської ради, оприлюднена не повністю.

2.2. Інформація про виконавчий комітет міської ради

Оцінка і коментар: 92%

Інформація про адресу, номери засобів зв'язку та електронну пошту керуючого справами виконавчого комітету є повною і легкодоступною. На сайті міститься інформація про всіх членів виконкому, включно з їх посадами. Проте відсутні їхні повні біографічні дані і фотографії.

Інформація про повноваження виконавчого комітету наявна на сайті [у розділі «Влада»](#), вкладка «Виконавчий Комітет», розділ «Регламент Виконавчого комітету».

Інформація про час та місце проведення засідань виконкому оновлюється регулярно. Анонси засідань оприлюднюються завчасно, орієнтовно за тиждень до зазначеної дати.

2.3. Рішення та документація виконавчих органів

Оцінка і коментар: 57%

На сайті є інформація про пільги, але відсутня інформація про формули розрахунку тарифів на комунальні послуги.

Не оприлюднено програму соціально-економічного розвитку міста та її додатки. Хоча деяка інформація про місцеві цільові програми присутня, вона не завжди повна або легкодоступна.

На офіційній вебсторінці ради оприлюднюються усі рішення виконавчого комітету. Проекти рішень виконавчого комітету вчасно оприлюднюються на офіційній вебсторінці ради. Проект порядку денного засідань виконкому завчасно (щонайменше 5 днів до дня засідання виконкому) оприлюднюються на вебсайті.

Система пошуку на сайті існує, але не забезпечує зручного та ефективного доступу до всіх необхідних даних, особливо до нормативно-правових актів. Радою не виконується обов'язок щодо оприлюднення наборів даних у формі відкритих даних.

Річний план закупівель і зміни до нього не оприлюднюється на [вебсайті ради](#). Він доступний лише на сайті [PROZORRO](#).

2.4. Комунальне майно та земля муніципалітету, благоустрій

Оцінка і коментар: 49%

Рада регулярно оприлюднює рішення про [земельні торги](#) та їх результати у розділі «Документи». Проте, на сайті відсутній повний перелік умов земельних торгів. Перелік незадіяних земельних ділянок і комунального майна відсутні, або неповні.

На вебсайті Острозької міської ради, немає жодних наборів даних. Містобудівний кадастр міста не функціонує у громаді.

Принцип відкритості

2.5. Участь громадськості

Оцінка і коментар: 46%

Доступ до засідань виконкому обмежений і часто потребує формальної реєстрації. Доступ до структурних підрозділів ради забезпечено.

Інформація про громадські слухання часто оприлюднюється не вчасно або без необхідних деталей. В багатьох випадках протоколи або стенограми слухань відсутні або недостатньо детальні.

У виконавчому комітеті Острозької міської ради функціонують такі дорадчо-консультативні органи та робочі групи: консультативна рада з питань поліпшення соціального захисту ветеранів війни; робоча група з питань організації, координації та контролю медичного забезпечення громадян, потерпілих внаслідок Чорнобильської катастрофи та робоча група з координації дій органів виконавчої влади щодо забезпечення податкових та інших надходжень.

У 2023 році створено консультативну раду з питань поліпшення соціального захисту ветеранів війни, а також 2023 року при міській раді створено молодіжну раду.

2.6. Доступ до публічної інформації

Оцінка і коментар: 61%

У раді відсутня систематизована система обліку публічної інформації. Втім, на сайті розміщені форми запитів на отримання публічної інформації різними способами та від різних суб'єктів. На вебсайті ради оприлюднений порядок оскарження рішень (дій чи бездіяльності) розпорядників інформації.

Запит на інформацію можна подати всіма можливими способами: поштою, електронним листом, через телефон, усно. Також на сайті є спеціальна онлайн-форма для подання запиту на інформацію.

Виконавчі органи дотримуються термінів надання відповідей на запити – 5 робочих днів або 20 робочих днів, якщо впродовж 5 днів надійшло повідомлення про продовження термінів розгляду запиту. У міській раді відведені спеціальні місця (приміщення) для роботи з документами.

Радою визначений розмір витрат на копіювання та друк відповіді на запит обсягом більше 10 сторінок і він не перевищує 0,1 % розміру мінімальної заробітної плати (А4). Виконавчі органи не стягують понаднормовою плати за копіювання, друк відповіді на запит.

Сайт складний у навігації особливо для користувачів, які не мають досвіду в роботі з подібними інтернет-ресурсами. Сайт не адаптований до потреб людей з вадами зору.

2.7. Адміністративні послуги

Оцінка і коментар: 59%

У громаді функціонує Центр надання [адміністративних послуг](#). Для нього створений окремий сайт.

На сайті ЦНАПу, є доступ до таких послуг: реєстрація/зняття з місця реєстрації мешканців; питання соціального захисту населення; архітектурно-житлове господарство, земельні питання; питання захисту прав дітей; питання місцевого значення (звернення громадян); сільське господарство; підприємництво; житло/квартирний облік; благоустрій.

У ЦНАП є контактний телефон, за яким можна отримати консультацію. [Контакти ЦНАП](#), розміщені на вебсторінці.

У ЦНАПі відсутня електронна черга та попередній запис. Центр працює із понеділка до четверга з 8 до 17:15 і у п'ятницю з 8 до 16 години. Обідня перерва із 13 до 14 години.

Центру надання адміністративних послуг не відповідає оптимальним стандартам, оскільки не передбачає достатньої гнучкості для звернень після стандартного робочого часу.

На сайті відсутні бланки для отримання адміністративних послуг. У приміщенні ЦНАПу відсутні скриньки для зауважень і пропозицій.

Принцип підзвітності

2.8. Звітування про результати діяльності виконавчих органів ради

Оцінка і коментар: 9%

На сайті відсутні звіти виконавчих органів. Немає звіту про відчуження комунального майна. Звіти комунальних підприємств неповні.

На вебсайті ради оприлюднюються не всі звіти про виконання програм соціально-економічного та культурного розвитку, також проміжні та заключні звіти про хід виконання цільових програм в поточному році.

Звіт про результати розглядів запитів та звернень оприлюднений у звіті голови. Окремого документу на сайті ради немає.

2.9. Фінансові ресурси муніципалітету

Оцінка і коментар: 43%

На сайті наявна детальна інформація про структуру та обсяг видатків місцевого бюджету. Проте кварталні та річні звіти не опубліковані.

В місті не запроваджена практика публічного представлення інформації про виконання місцевого бюджету за попередні роки.

Рекомендації щодо підвищення публічності виконавчих органів

1. Забезпечити повною мірою умови безбар'єрності до приміщення міської ради для людей з інвалідністю.
2. Оприлюднити повні та актуальні дані біографії та декларації членів виконавчого комітету, керуючого справами виконкому, старост.
3. Оприлюднити інформацію про графік засідань виконавчого комітету, протоколи та проекти рішень, а також викладати відео та/або аудіотрансляцію.
4. Актуалізувати інформацію про пільги та послуги для різних категорій населення, а також опублікувати формули розрахунку тарифів на комунальні послуги.
5. Прийняти та опублікувати програму соціально-економічного розвитку громади.
6. Оприлюднити повну інформацію про місцеві цільові програми.
7. Покращити функціональність системи пошуку на сайті.
8. Оприлюднити у форматі відкритих даних переліки даних із [Постанови Кабміну №835](#) Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних.
9. Публікувати повну та чітку інформацію про земельні торги, а також вчасно оприлюднювати їх результати.
10. Створити містобудівний кадастр та ефективно функціонуючу службу кадастру.
11. Забезпечити доступ до інформації про умови оренди об'єктів комунальної власності.
12. Публікувати та популяризувати інформацію про доступні механізми громадської участі.
13. Опублікувати чіткий порядок оскарження рішень ОМС на вебсайті ради.
14. Впровадити систему обліку публічної інформації.
15. Адаптувати сайт для людей з вадами зору.
16. Створити та опублікувати доступні форми для подання запитів на публічну інформацію.
17. Адаптувати графік роботи ЦНАПу до потреб людей, які не можуть звернутися до 18 год.
18. Облаштувати у ЦНАПі скриньки для зауважень і пропозицій.

19. Опублікувати на вебсайті ЦНАПу усі необхідні бланки для надання послуг.
20. Розробити та впровадити систему для попереднього запису до ЦНАПу.
21. Забезпечити оприлюднення звітів виконавчих органів окремо від звіту голови. Започаткувати публічне звітування виконавчих органів перед громадою.
22. Забезпечити звітування старост перед громадою та оприлюднити їх звіти на сайті.
23. Забезпечити регулярну публікацію квартальних і річних бюджетних звітів. А також проводити публічне представлення звіту про виконання бюджету.
24. Оприлюднювати звіти про відчуження комунального майна.
25. Оприлюднювати фінансову звітність комунальних підприємств.

ХАРАКТЕРИСТИКА ПУБЛІЧНОСТІ ДЕПУТАТІВ МІСЬКОЇ РАДИ

Принцип прозорості

3.1. Інформація про депутатів міської ради

Оцінка і коментар: 36%

На сайті відсутні дані про засоби зв'язку та електронні адреси депутатів.

Біографічні дані та фотографії депутатів частково доступні, але не містять вичерпної інформації, такої як дата народження, освіта, досвід роботи, сімейний стан, судимість.

Декларації про майновий стан депутатів відсутні на сайті ради. Інформація про графік прийому депутатів оприлюднена.

3.2. Структура та організація роботи представницького органу місцевого самоврядування

Оцінка і коментар: 67%

[Регламент](#) роботи міської ради та [положення](#) про роботу постійних комісій доступні на сайті ради.

Інформація про секретаря ради, включаючи його біографічні дані, повноваження та графік прийому, також доступна. Проте, декларація про майно, доходи та витрати секретаря ради за 2023-й рік відсутня.

Інформація про склад постійних депутатських комісій оприлюднена та належним чином та оновлюється. Проте, відсутня інформація про графіки засідань комісій.

На вебсайті є актуальна інформація про [склад депутатських фракцій](#) та його зміни. На вебсайті ради представлена інформація про перелік та межі округів, в яких обрані [депутати міської ради](#).

3.3. Пленарні засідання міської ради

Оцінка і коментар: 51%

Рішення про скликання сесії наявні на сайті міської ради і публікуються у новинах на сайті та у [Розпорядженнях](#) міського голови. [Проекти рішень](#) сесії публікуються вчасно.

У раді відсутня електронна система голосування. [Результати](#) поіменних голосувань, по кожному питанню порядку денного оприлюднюються на вебсторінці ради.

Інструмент депутатського запиту використовується лише частиною депутатів. Процедура врегулювання конфлікту інтересів на сайті міської ради опублікована окремим документом.

З 24 лютого 2022 року відеотрансляції та запис аудіо засідань сесії Острозької міської ради та засідання постійних депутатських комісій у зв'язку із воєнним станом тимчасово не здійснювалися.

У раді діє етичний кодекс кодекс депутатів. Проте, він не виокремлений у документ, а вказаний у Регламенті ради у розділі 5 під назвою «Етика, дисципліна та заходи впливу».

3.4. Нормативно-правові акти та інша документація міської ради

Оцінка і коментар: 81%

Рішення сесії, окрім тих, що стосуються безпекових питань, вчасно оприлюднюються на сайті ради у вкладці “Рішення міської ради VIII скликання”.

Протоколи засідань депутатських комісій не оприлюднюються. Оприлюднюються лише анонси та рішення.

На вебсторінці ради не опубліковано рішення, яке регулює розмір депутатських фондів на виконання повноважень та процедуру їх використання.

Принцип відкритості

3.5. Участь громадськості

Оцінка і коментар: 36%

Мешканці мають вільний доступ до сесій ради без необхідності попередньої реєстрації. Необхідні умови для доступу людей з інвалідністю відсутні. Повинні бути встановлені пандуси, знижені пороги, ліфт, доступні вхідні двері, облаштований санвузол.

У раді немає чіткої та зрозумілої процедури, яка дозволяє мешканцям виступати на засіданнях. Крім того, не визначено процедури доступу громадян до засідань постійних депутатських комісій та інших важливих аспектів участі громадськості, таких як проведення громадських слухань, подання місцевих ініціатив, проведення загальних зборів громадян та функціонування консультативно-дорадчих органів.

Принцип підзвітності

3.6. Звітування про результати діяльності

Оцінка і коментар: 61%

Процедура звітування депутатів перед громадою врегульована в Регламенті. Окремо визначено строки проведення звітів депутатів перед виборцями.

Звіти депутатських комісій не оприлюднено на вебсторінці ради. Вони не звітують перед радою. Актуальні звіти частини депутатів відсутні на сайті ради.

Рекомендації щодо підвищення публічності депутатів

1. Розмістити повну інформацію про депутатів. Зокрема, дату народження, освіту, досвід роботи, сімейний стан, інформацію про несудимість, фото, партійну приналежність і контакти.
2. Опублікувати декларації депутатів та секретаря ради за 2021-2023 роки на сайті ради.
3. Оприлюднити та розмістити на сайті "Положення про роботу постійних комісій" та графіки засідань. Визначено детальну та зрозумілу процедуру доступу громадян до засідань постійних депутатських комісій.
4. Доводити до відома населення про скликання пленарних засідань сесії через офіційний сайт ради та соціальні мережі підпорядковані їй (не пізніше, як за 10 днів до її проведення).
5. Вести регулярну відеотрансляцію (онлайн-трансляцію) засідань сесії та розміщувати на сайті ради записи пленарних засідань.
6. Встановити електронну систему голосування у раді.
7. Створити повноцінний доступ для людей з інвалідністю до приміщення міської ради (засідань сесії, комісій).
8. Забезпечити звітування постійних комісій на пленарних засіданнях ради.
9. Оприлюднювати щорічний індивідуальний письмовий звіт депутатів, відповідно до вимог українського законодавства (часу, структури та змісту), та звітувати про результати депутатської діяльності протягом року на відкритій зустрічі перед виборцями, а також розмежовувати фракційне звітування та власний індивідуальний щорічний звіт депутата.
10. Визначити строки проведення звітів депутатів перед виборцями та публікувати графік звітування депутатів на публічних зустрічах перед виборцями.

Цей звіт підготовлено РОО ВГО «Громадянська мережа «ОПОРА» за підтримки ICAP Єднання у межах проекту «Ініціатива секторальної підтримки громадянського суспільства України», що реалізується ICAP Єднання у консорціумі з Українським незалежним центром політичних досліджень (УНЦПД) та Центром демократії та верховенства права (ЦЕДЕМ) завдяки щирій підтримці американського народу, наданій через Агентство США з міжнародного розвитку. Зміст звіту не обов'язково відображає погляди ICAP Єднання, погляди Агентства США з міжнародного розвитку або Уряду США.